

MARCH 2026

# 從公共利益到 戰略產業：

香港國際教育樞紐發展路線圖

## FROM PUBLIC GOOD TO STRATEGIC INDUSTRY:

A ROADMAP FOR HONG KONG'S TRANSNATIONAL EDUCATION SECTOR



# 民思政策研究所

2026年3月

## 香港國際教育樞紐發展戰略研究報告

*將香港教育產業定位為高價值出口行業之政策框架與路線圖*

## 目錄

行政摘要.....	4
1.引言 .....	5
2. 報告目的 .....	5
3. 不斷演變的全球國際教育市場 .....	6
4. 領先與新興教育樞紐之經驗借鑑.....	10
5. 香港現況 .....	15
6. 發揮區域與全球協同效應.....	19
7. 建議方案 .....	21
8. 結論.....	25
參考文獻.....	26

## 行政摘要

**一、核心論點:** 香港的教育業必須從受資助的公共財轉型為戰略性出口行業。全球教育市場預計於 2030 年達到 10 萬億美元，而香港目前因結構性和政策缺口而未能把握這一機遇。

**二、WTO《服務貿易總協定》框架:** 報告以四種「供應模式」構建香港教育出口潛力的分析框架：網絡/遙距學習（模式一）、入境國際學生（模式二）、海外分校如香港科技大學廣州校園（模式三），以及專家流動如學者赴海外任教（模式四）。這一框架是整份研究的分析骨幹。報告揭示，香港的官方統計數據實際上僅涵蓋模式一（直接跨境支付），而幾乎完全忽視了模式二、模式三及模式四的經濟價值。這正是「統計幻象」的根本成因——這一框架清晰呈現出究竟有多少經濟貢獻被遺漏在統計之外。

**三、「統計落差」:** 這可說是報告最具震撼力的發現。教育在香港的官方統計中並無獨立的出口類別，而是被歸入「個人、文化及康樂服務」項目。鑑於 2024/25 學年非本地生入學人數超過 92,000 人，官方所記錄僅約港幣 14 億元（佔服務出口總額 0.2%）數字，在經濟層面顯然難以自圓其說。報告呼籲設立「教育衛星賬戶」，以準確衡量該行業真正數以百億計港元的經濟貢獻。

**四、競爭標杆分析:** 報告審視了英國、澳洲、新加坡、中國內地、阿聯酋及南韓的發展經驗。關鍵啟示在於：成功的教育樞紐均以穩定的政策（清晰的簽證制度、畢業後工作權利）配合多元化的供應模式。香港面臨與英國、澳洲相同的風險——過度依賴少數輸送市場及政策不一致。

**五、香港的優勢與瓶頸: 優勢包括:** 5 所全球百強大學、英語教學、毗鄰大灣區，以及允許畢業生留港 24 個月的「非本地畢業生留港安排」(IANG) 政策。關鍵缺口則包括：欠缺統一的出口戰略、學生住宿短缺、香港中學文憑考試 (HKDSE) 作為軟實力工具未被充分利用，以及對政治穩定性的觀感挑戰。

**六、大灣區及「一帶一路」作為槓桿:** 報告將香港定位為大灣區（逾 8,600 萬人口市場）及「一帶一路」沿線國家教育領域的「超級聯繫人」，可通過特許經營、網絡課程及教師培訓出口（如香港教育大學在越南的項目）等「輕資產」模式實現。

## 七、建議政策路線圖

- 設立「留學香港」法定辦公室（以教育新西蘭及英國文化協會為藍本）
- 組建跨局教育出口指導委員會
- 解決學生住宿不足（加快宿舍改建審批、推行總租約安排）
- 針對「一帶一路」沿線國家（如沙特阿拉伯及哈薩克斯坦）推行獎學金外交
- 通過職業訓練局及其他高等院校採用「輕資產」跨國教育模式
- 投資東盟及中東市場的穆斯林友善基礎設施
- 修訂《專上學院條例》（第 320 章），以支持設立創收的海外分支機構

## 1. 引言

香港的經濟實力長期以來立足於金融服務與旅遊業。然而，隨著全球經濟加速向知識型產業轉型，香港亟需推動經濟結構多元化，開拓新的增長動能。香港擁有多所世界頂尖大學，以嚴謹的學術水準與卓越的科研實力著稱，這是一項潛力巨大卻尚未充分發揮的優質資產。這類高等院校具備將教育產業打造成活力充沛、規模可觀的出口產業的潛力。

國際經驗充分表明，跨國教育能夠帶來顯著的經濟收益與地緣政治優勢。多個國家已成功吸引數以百萬計的國際學生，並輸出教育課程，創造數十億美元收益、高附加值就業崗位，同時提升全球影響力與軟實力。而它們在發展過程中遇到的挑戰，也為香港提供了值得借鑑與優化的寶貴經驗。

香港獨特的「一國兩制」優勢、與內地緊密的聯通性，以及國際大都會地位，構成了獨一無二的競爭力。這一戰略定位，加上多元文化環境與完善的法律體系，使香港具備成為頂尖國際教育樞紐的理想條件。然而，旨在釋放這一潛力的全港性整體戰略仍處於起步階段。

本研究報告旨在構建清晰、務實、具前瞻性的框架，推動各持份者開展深度合作。通過將國際教育明確界定為服務出口，相關舉措可依據世界貿易組織《服務貿易總協定》的「供應模式」作分析推衍<sup>1</sup>。

## 2. 報告目的

本研究報告透過探討五大核心問題，提供基礎分析與戰略方向，構建香港國際教育發展策略的基石：

- 全球國際教育市場規模、多元構成及主要參與者為何？
- 香港現有教育優勢為何？其經濟貢獻當前如何衡量（或被低估），阻礙發展的政策與統計缺口有哪些？
- 從英國、新加坡等競爭對手的成功策略中，在教育服務出口的全面衡量方法與政策框架方面，香港可借鑑哪些經驗？
- 如何藉由在大灣區及「一帶一路」倡議中的角色，為教育輸出（含專項課程服務）創造獨特機遇？
- 香港應採取哪些具體可行措施打造這一新興戰略產業，包括數據收集、政策調整與精準市場對接等建議？

---

<sup>1</sup> World Trade Organization. (n.d.). The General Agreement on Trade in Services (GATS): Objectives, coverage and Disciplines. [https://www.wto.org/english/tratop\\_e/serv\\_e/gatsqa\\_e.htm](https://www.wto.org/english/tratop_e/serv_e/gatsqa_e.htm)

### 3. 不斷演變的全球國際教育市場

全球國際教育市場是充滿活力、多元複雜的服務出口產業，正經歷重大轉型。其價值遠超傳統學費，涵蓋住宿、生活開支、旅遊、醫療及相關專業服務在內的龐大收益生態<sup>2</sup>。

目前該市場年產值達數千億美元，在優質教育需求上升、國際職業流動追求、新興經濟體全球中產階級崛起、教育被視為國家發展與軟實力催化劑等因素驅動下，增長潛力強勁。預測顯示，到 2030 年全球教育市場規模至少可達 10 萬億美元<sup>3</sup>。

#### 3.1 跨國教育的理解

一般而言，跨國教育（Transnational Education, TNE）定義為：「學習者位於與頒證機構所在國不同的國家」（歐洲理事會，2001）。在高等教育領域，跨國教育通常透過以下形式提供：線上或遠程學習、當地合作辦學（如特許授權課程、聯合學位與雙學位），或機構在海外實體設點（如分校、學習中心）。

#### 3.2 作為服務出口的跨國教育：WTO 供應框架

要全面把握國際教育的範疇與潛力，必須運用國際公認的 WTO《服務貿易總協定》（GATS）供應模式進行分類<sup>4</sup>：

##### 模式 1：跨境供應

服務自一成員境內提供至任何其他成員境內。在教育領域，包括香港院校向境外學生提供的線上課程、遠程學習項目、教育軟件與數字內容，亦涵蓋虛擬交流項目與遠程輔導服務。

##### 模式 2：境外消費

服務在一成員境內向任何其他成員的服務消費者提供。這是教育領域最傳統形式：國際學生親身來港入讀大學、職業培訓、語言學校，或參加短期課程與暑期項目。其學費、住宿、生活開支及本地服務消費均構成重要出口收入。

---

<sup>2</sup> You, K. (2024). The \$48 billion international education export myth. Institute of Public Affairs. <https://ipa.org.au/wp-content/uploads/IPA-Research-Note-September-2024-48b-international-student-export-myth.pdf>

<sup>3</sup> HoloniQ. (n.d.). Education in 2030. The \$10 trillion dollar question. <https://www.holoniq.com/2030#:~:text=Global%20Education%20Market%20to%20reach,in%20education%20around%20the%20world.>

<sup>4</sup> World Trade Organization. (n.d.-a). *Education services*. [https://www.wto.org/english/tratop\\_e/serv\\_e/education\\_e/education\\_e.htm](https://www.wto.org/english/tratop_e/serv_e/education_e/education_e.htm)

### 模式 3：商業存在

一成員的服務提供者透過在任何其他成員境內的商業存在提供服務。在教育領域，即本地大學或教育機構在海外國家 / 地區（如大灣區境內）設立分校、合資機構、特許課程或其他形式的機構點位。

### 模式 4：自然人流動

一成員的服務提供者透過該成員自然人在任何其他成員境內的存在提供服務。例如：香港學者、講師、研究人員或教育顧問前往海外授課、主持工作坊、提供高管教育或專業諮詢。

## 3.3 當前市場動態與趨勢

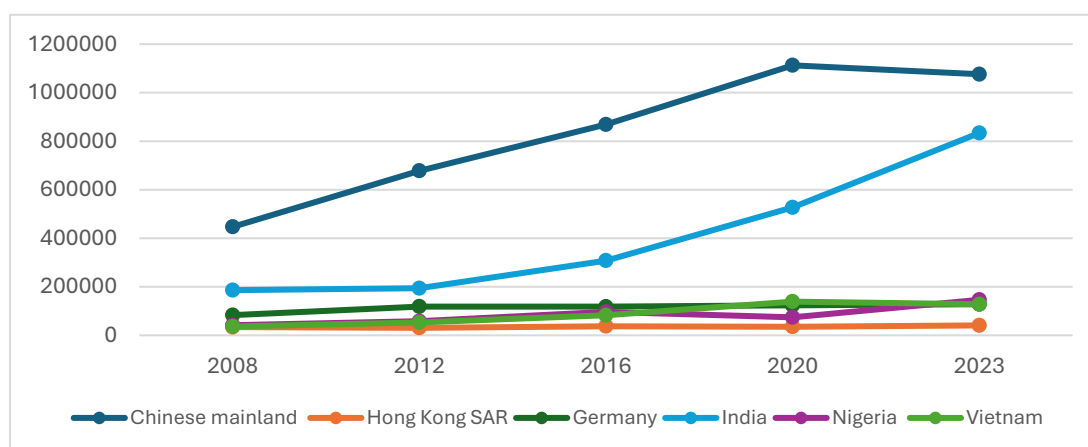
### 3.3.1 人口流動

在科技進步、經濟格局轉變及學生需求變化的推動下，國際教育市場正經歷深刻轉型。除傳統學位課程（模式 2）外，教育服務呈現顯著多元化發展，包括職業培訓、高管教育、專業進修課程、微證書，以及配合人工智能、金融科技、綠色科技等未來產業的專項短期課程，需求均快速增長（Guan et al., 2025）。

新冠疫情進一步加速了線上及混合式教學模式的普及，並驗證了其有效性與擴展性（Muller, 2022）。雖然沉浸式面對面學習（模式 2）仍具高度價值，但數字化交付（模式 1）已實現前所未有的全球覆蓋、靈活性與成本效益，對新興市場學生及追求專項提升的從業者尤具吸引力。這一數字化轉型亦透過海外分校的混合教學模式推動模式 3 擴張，提升可及性與市場滲透率。

全球學生流動仍是該市場的核心特徵。根據聯合國教科文組織 2023 年數據，中國內地是出境高等教育留學生人數最多的國家，其次為印度、尼日利亞、德國與越南，凸顯亞非地區龐大的留學輸出潛力，如圖 1 所示。

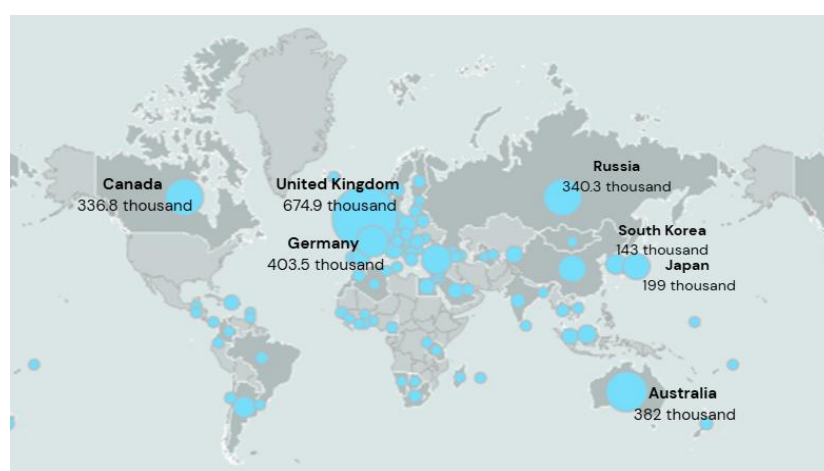
圖 1 部分國家 / 地區出境國際留學生總數 (人數)



資料來源：聯合國教科文組織 2026

與此同時，美國仍是最主要的留學目的地，約收容 956,923 名國際學生，其次為英國、澳洲、德國與加拿大，鞏固了傳統英語國家在模式二（境外消費）教育服務上的主導地位，詳如圖 2 所示。

圖 2 部分國家高等教育階段國際學生總數



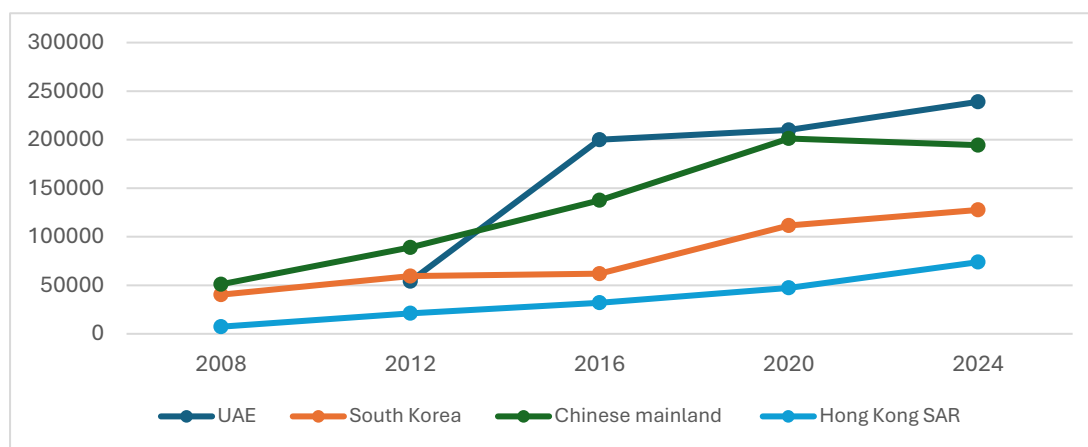
資料來源：聯合國教科文組織 2025

然而，接收市場的版圖正走向多元化。阿聯酋（UAE）、南韓等新興樞紐正迅速崛起，成為國際教育的替代性目的地（Abraham, 2025；海峽時報，2026），這些國家通常透過針對專業課程與頂尖基礎設施的策略性投資來實現這一目標。

中國內地的國際學生入學人數多年來呈穩定上升趨勢，但自 2020 年起出現明顯下滑，至 2024 年已回落至 2018 - 2019 年的水準。與此相對，香港特區在此期間的國際入境學生人數則保持穩定增長。

上述趨勢如圖 3 所示，清晰呈現區域學生流動的動態變化。

圖 3 部分司法管轄區之入境國際流動學生總數（人數）



資料來源：聯合國教科文組織 2026

備註：阿聯酋僅有 2011、2012、2018 年及之後各年度之數據。上圖中 2016 年數值採用 2018 年資料替代。

國際教育為接待國帶來深遠的直接與間接經濟效益及戰略利益。國際學生的龐大支出（模式二）可帶動地方經濟，並在教育機構與相關產業中創造高價值就業機會（涵蓋所有服務模式）；透過研究合作促進創新，並顯著提升國家的國際聲譽與軟實力。國際教育亦在推動文化交流、強化外交關係方面扮演關鍵角色。

面對此一複雜且競爭激烈的市場環境，需要具備戰略遠見與適應能力，促使各地區不僅要增加國際學生註冊人數（模式二），還需使教育出口組合多元化，納入數位化與專業化課程服務（模式一），並透過策略布局擴展海外商業據點（模式三）。

### 3.3.2 經濟貢獻

鑑於跨國教育（TNE）已成為全球快速成長的重要產業，理解其經濟影響至關重要。然而，精確量化其對本地生產總值（GDP）的貢獻卻相當複雜，因為各國對於跨國教育的定義與評估其經濟影響的方法論差異極大。

一般而言，跨國教育的經濟影響透過計算跨國教育出口與入境國際學生的各項支出來評估，包括直接學費、合作機構支付給母校的特許授權費、分校營運收入，以及入境國際學生的相關花費（如生活開支）。表 1 列出部分國家 / 地區的跨國教育收入數據。惟須注意，各地經濟影響之計算方式不同，以下數值僅供參考。

表 1 部分國家／地區跨國教育（TNE）收入

	香港 <sup>1</sup>	澳洲 <sup>2</sup>	加拿大 <sup>3</sup>	英國 <sup>4</sup>	美國 <sup>5</sup>
國際學生數量	>92,000	382,000	336,800	674,900	956,923
原始收入	1.4 億港幣	536 億澳幣 (2024/25 財政年度)	373 億加幣 (2022 財政年度)	323 億英鎊 (2022 財政年度)	430 億美元 (2024/25 財政年度)
等值港幣	1.4 億港幣	2,972 億港幣	1,879 億港幣	3,412 億港幣	3364 億港幣

資料來源：澳洲教育部（2026）、加拿大政府（2024）、英國教育部（2025）、國際教育工作者協會（2025）

備註：

1 香港官方統計未將教育相關收入單獨列示，而是歸入「個人、文化及娛樂服務」項目內。

2 澳洲數據僅計算持學生簽證於境內就讀的國際學生之學費與出口收入，不含澳洲院校於海外分校產生之收入。

3 加拿大數據為國際學生年度總支出，包含家屬與訪客陪同期間之消費。

4 英國數據包含國際高等教育學生之學費與生活開支，另涵蓋跨國教育活動、教育產品與服務、私立學校及英語訓練課程之收入。

5 美國數據主要為跨國教育學生繳納之學費，以及英國院校與海外合作機構之課程認證、特許授權費用。

## 4. 領先與新興教育樞紐之經驗借鑑

對成熟與新興國際教育樞紐進行批判性分析，可提供極具價值的啟示，不僅包括有效策略，亦涵蓋潛在風險。英國、澳洲、新加坡、中國內地、阿聯酋及南韓各自展現獨特發展模式，各有卓越成就與明顯不足，如表 1 所示。

### 4.1 英國

英國擁有全球公認的學術卓越品牌、龐大的世界頂尖大學網絡與深厚的研究傳統。該國推出具吸引力的畢業後工作簽證（如畢業生簽證計劃），在吸引人才方面成

效顯著（帶動模式 2）<sup>5</sup>。英國提供多元課程與充滿活力的多元文化環境，亦是跨國教育先驅，透過分校與認證課程在海外建立龐大商業據點（模式 3）<sup>6</sup>。

然而，高昂學費與生活成本對模式 2 構成門檻。歷史上簽證政策頻繁變動，為國際學生帶來不確定性<sup>7</sup>。該產業過度依賴少數主要生源市場（如中國），易受地緣政治變動或相關國家政策調整影響。脫歐後，國際間逐漸認為英國對外來者不再友善，近期政府關於移民的言論更加劇此一感受。此類政治轉型與政策變動的不確定性，常使國際學生產生疑慮，可能影響未來模式 2 的註冊人數。

## 4.2 澳洲

澳洲主要透過模式 2 建立強健的國際教育產業，結合高品質教育、優渥的畢業後工作權與區域移民途徑。該國大力投入品質把關與全國性綜合行銷策略（「留學澳洲」）<sup>8</sup>。其多元課程（特別是職業教育）吸引廣大學生群，亦在東南亞等地擴展模式 3 佈局。

與英國類似，澳洲面臨高生活成本與高度依賴少數關鍵市場的挑戰。近期簽證政策收緊與對「簽證跳轉」加強審查，在潛在學生中引發不確定性與負面觀感，直接衝擊模式 2<sup>9</sup>。地理距離對部分市場而言亦是障礙。部分私立機構在課程品質與招生實務上偶發道德爭議，尤其涉及模式 2 與部分模式 3 合作項目。

## 4.3 新加坡

新加坡的成功奠基於政府策略性規劃、專注利基專業領域（如商學、科技、生物醫學）及緊密的產業連結<sup>10</sup>。該國成功引進多所全球頂尖大學的國際分校（模式

<sup>5</sup> The UK Council for International Student Affairs. (2025, October 15). Graduate route.

<https://www.UKcisa.org.UK/student-advice/working/graduate-route/>

<sup>6</sup> Paul. (2025, November 5). *UK Branch Campus Developments are Booming*. The Wonderful (& Frightening) World of HE. <https://wonderfulhighered.com/2025/11/05/UK-branch-campus-developments-are-booming/>

<sup>7</sup> CDS Mayfair. (2025, March 27). The Impact of UK Immigration Policies on International Student Enrolment. *CDS Mayfair*. <https://cdsmayfair.com/news-and-insights/2025/03/27/the-impact-of-UK-immigration-policies-on-international-student-enrollment/>

<sup>8</sup> Australian Trade and Investment Commission. (n.d.). *Study with Australia*. <https://www.studyaustralia.gov.au/>

<sup>9</sup> Chung, F. (2026, January 11). 'Emerging integrity issues': Home Affairs tightens visa scrutiny for India, Nepal, Bangladesh and Bhutan. *news.com.au*. <https://www.news.com.au/finance/economy/australian-economy/emerging-integrity-issues-home-affairs-tightens-visa-scrutiny-for-india-nepal-bangladesh-and-bhutan/news-story/dac0730bac1a1479dc58e1f7ac01c7f1>

<sup>10</sup> Chong, S. K. (2022). School-Based niche programmes in Singapore. In *Education in the Asia-Pacific region* (pp. 113–125). [https://doi.org/10.1007/978-981-16-6034-4\\_6](https://doi.org/10.1007/978-981-16-6034-4_6)

3)，強化教育生態並吸引國際學生（模式 2）。安全、高效與品質保證的聲譽是其主要吸引力。

然而，國內市場規模小限制發展規模。高生活成本可能降低模式 2 學生的就讀意願，相對嚴格的社會規範未必符合所有國際學生的偏好。相較於大型國家，其課程選擇較少，一般畢業生的畢業後工作機會普遍較有限（模式 2 留才），較聚焦高技能人才。相對於成熟的模式 2 與模式 3，模式 1 服務仍在發展階段。

#### 4.4 中國內地

中國內地迅速成為國際學生重要的接收市場（模式 2），尤其吸引「一帶一路」國家與其他開發中國家學生，並常獲政府獎學金支持（Shih and Cao, 2022）。中央政府大力投資高等教育與研究，使大學全球排名與研究產出快速提升，吸引國際研究人員與師資（模式 4）。與全球頂尖機構合作設立大量中外合辦大學與課程（模式 3），亦顯著強化其國際教育供應與能量<sup>11</sup>。

但語言屏障對非華語學生構成重大挑戰，日常生活多需具備華語能力（Mshenga and Sun, 2025）。學術自由與網路審查相關疑慮可能嚇退部分國際學生。儘管品質快速提升，但眾多院校之間仍存在品質落差。作為留學目的地的國際品牌雖在成長，全球知名度仍不及西方樞紐。發展重心常聚焦特定政治與經濟目標，而非市場驅動的廣泛國際化。

#### 4.5 阿聯酋

阿聯酋採取進取且極為成功的策略，引進全球頂尖大學設立國際分校（模式 3，如紐約大學阿布達比分校、阿布達比索邦大學、伯明翰大學杜拜分校）<sup>12</sup>。該國設立專屬教育「自由區」（如杜拜知識園區、學術城），簡化外國機構設立與營運流程<sup>13</sup>。這些區域提供具吸引力的稅制、世界級基礎設施與安全現代的環境，對院校與學生

---

<sup>11</sup> Tolentino, A. (2025, August 1). *Top Sino-Foreign Joint Venture Universities in China*. China Admissions. <https://www.china-admissions.com/blog/top-sino-foreign-joint-venture-universities-in-china/>

<sup>12</sup> Bollag, B. (2024, December 31). International branch campuses spread in Mideast amid concerns about costs, impact. *Al-Fanar Media*. <https://al-fanarmedia.org/2024/12/international-branch-campuses-spread-in-mideast-amid-concerns-about-costs-impact/>

<sup>13</sup> Cross-Border Education Research Team. (n.d.). *Education Hubs*. [https://www.cbert.org/education-hubs#:~:text=Launched%20in%202003%2C%20Dubai%20Knowledge%20Park%20\(DKP\),is%20one%20of%20TECOM's%20many%20business%20parks](https://www.cbert.org/education-hubs#:~:text=Launched%20in%202003%2C%20Dubai%20Knowledge%20Park%20(DKP),is%20one%20of%20TECOM's%20many%20business%20parks)

（模式 2）均具吸引力。課程多聚焦工程、商學、傳播等高需求領域之產業相關專業課程。

與其他樞紐類似，高昂生活成本與學費對眾多潛在學生構成顯著門檻。儘管提供頂尖教育，阿聯一般畢業生的畢業後工作機會與居留途徑相對有限（影響模式 2 留才），較專注吸引與留住高度專業人才。文化差異與社會規範未必符合所有國際學生的偏好<sup>14</sup>。教育產業雖快速成長，但相較於成熟樞紐，發展時間尚短，長期獨立研究聲譽仍在建構中。

## 4.6 南韓

南韓迅速崛起為國際學生新興教育樞紐，背後有多項關鍵因素。南韓擁有三星、LG、現代等全球領先科技巨頭，透過直接就業、實習與研發合作，強力吸引 STEM 與商管領域人才。在此基礎上，政府對國際學生採取策略性「市場開放」方針，並積極推動學生來源多元化，進一步強化其吸引力。

南韓教育部對國際學生採取相對開放的態度。相對於本國學生的學費與入學名額受到管制，大學在國際課程上享有高度自主權。正如 Sang-Keel Song 教授所言，這種「不受教育部管制」的環境，讓院校得以針對全球需求設計創新課程與新興領域，例如全球娛樂、人工智慧、工程等專項課程。此彈性使大學能快速回應全球新趨勢與學生興趣，課程在國際舞臺上具高度競爭力與實用性。

此外，南韓大學正積極推動國際學生來源多元化，超越傳統生源區域。這不僅是為了增加人數，更是為了豐富學習環境。Song 教授強調，學生結構多元化被視為「成長契機」，有助本國學生培養全球領導力。高麗大學等院校率先設立新獎學金，專門針對非洲、南美洲、東歐等區域學生。此一刻意吸引更多元國籍與背景學生的做法，營造更多元文化與國際視野的校園環境，協助所有學生適應連結緊密的世界。加上首爾獲 QS 評選為頂尖留學城市、市長的友善態度，這些政策與院校創新共同使南韓成為充滿活力、創新且愈趨包容的國際高等教育目的地。

再者，韓流（K-Pop、韓劇及相關文化）的全球影響力，引發龐大國際興趣，吸引學生前來親身體驗當地語言與生活型態。

---

<sup>14</sup> Miles, E. (2025, November 17). *Living in UAE: pros, cons, and what expats should know*. Global Citizen Solutions. <https://www.globalcitizensolutions.com/living-in-uae/>

基於上述簡要個案分析，以下為香港發展跨國教育作為未來策略性成長產業的幾項關鍵啟示：

- 供應模式策略性多元化：香港應避免過度依賴單一市場或課程類型。必須透過強化模式 2（校園國際學生）、積極發展模式 1（線上 / 遠距學習）、策略性擴展模式 3（海外據點）與模式 4（專家流動），實現供應模式多元化。
- 政策穩定性與明確性：穩定、明確、友善學生的簽證與畢業後工作政策，對於建立信任、吸引模式 2 人才至關重要。
- 超越成本的價值主張：儘管成本是重要因素，香港應強調獨特價值：優質教育、大灣區就業機會、國際視野，以吸引各模式學生。
- 品質保證與道德招生：維持嚴格品質標準與道德招生實務，對維護長期聲譽至關重要，特別是在擴展模式 1 與模式 3 時。
- 善用區域優勢：香港可借鑑中國內地在大灣區的規模與政府投資，以及阿聯吸引模式 3 分校的成功經驗。在區域內積極推廣香港作為入境學生與出境教育服務的雙向樞紐，將帶來顯著效益。

表 2 主要教育樞紐之比較分析

教育樞紐	核心優勢	主要強化之服務供應模式	主要挑戰／弱點	對香港之啟示
英國	全球品牌認可、學術卓越、研究實力堅強、畢業後工作簽證具吸引力（畢業生簽證計劃）、跨國教育（模式 3）先驅	模式 2（傳統）、模式 3 持續發展	生活與學費成本高昂、政策不確定性、過度依賴關鍵市場、脫歐後形象受影響	品牌建立與政策穩定：強化全球聲譽，確保簽證與畢業後工作政策穩定友善。跨國教育經驗：借鑑其設立海外分校與合作辦學的經驗。
澳洲	教育品質優良、教育與移民路徑整合（畢業後工作／居留）、全國行銷（「留學澳洲」）、職業教育領域強勢	模式 2（傳統）	生活成本高昂、近期政策收緊造成不確定性、市場依賴度高、招生偶有道德爭議	政策整合：將教育與人才留用、經濟發展相連結。品質把關：維持嚴謹標準與道德招生。國家品牌：建立統一且具吸引力的「留學香港」宣傳計劃。
新加坡	政府策略性規劃、專注利基領域（如商學、科技）、產業連結緊密、吸引頂尖國際分校（模式 3）、安全高效	模式 3（引進）、模式 2（學生）	國內市場規模小、生活成本高昂、一般畢業生畢業後工作機會	利基專業化：定位並推廣香港獨特優勢（如金融科技、大灣區專長）。引進模式 3：策略性吸引全球頂尖院校來港設立據

			有限、課程多元性較低	點。政府角色：強而協調的政府領導至為關鍵。
中國內地	高等教育與研究規模龐大且政府投資力度強、全球排名快速提升、獎學金規模可觀、中外合辦項目（模式3）持續增加、「一帶一路」學生主要接收國（模式2）	模式2（接收）、模式3（合辦項目）、模式4（研究人員）	語言障礙、學術自由相關疑慮、院校間品質落差、留學目的地全球品牌仍待建立	善用規模與投資：把握大灣區融合與教育領域的政策支持。目標獎學金：吸引來自策略區域（如一帶一路、大灣區）的人才。合辦項目：在大灣區內拓展更多模式3合作。
阿聯酋（杜拜）	積極吸引國際分校（模式3）、設立教育「自由區」、基礎設施優良、環境安全、專注產業導向之專業課程	模式3（引進）、模式2（學生）	生活與學費成本高昂、一般畢業生畢業後工作路徑有限、文化差異、依賴國外院校	策略性引進模式3：制定誘因與簡化流程，吸引頂尖全球大學來設點。專屬園區：可設立專用教育園區推動發展。基礎設施投資：確保世界級設施與學生支援。

資料來源：民思政策研究所整理（PODRI）

## 5. 香港現況

香港在國際教育版圖中的現況呈現出一種鮮明矛盾：它擁有極為雄厚的先天優勢，足以成為國際教育樞紐的堅實基礎，然而這些優勢卻受到政策、統計與認知層面的關鍵瓶頸嚴重制約，如圖4所示。

### 5.1 世界級基礎、學術卓越與戰略區位

香港具備堅實的學術根基，多所大學在QS世界大學排名、泰晤士高等教育世界大學排名等權威評比中長期位居全球百大。此頂尖地位背後是世界級的研究實力，各學門均有高引用指數與大量高影響力論文。高等教育院校普遍以英語為主要教學語言，大幅降低國際學生的語言門檻，提升可及性。此外，香港作為國際金融與商業中心的地位，加上位於大灣區與東協區域交匯點的戰略位置，在充滿活力的多元文化大都會中提供無可比擬的就業機會，自然吸引全球人才。

除世界級高等教育外，香港亦擁有蓬勃且聲譽卓著的國際學校領域。此類機構提供IB、IGCSE、A-Levels等多元課程，對外籍家庭極具吸引力，亦愈來愈受本地及大灣區期望獲取國際認可教育的家庭青睞。國際學校對香港作為國際人才目的地的吸引力貢獻重大，因為優質教育是專業人士遷居時的核心考量。這類學校雖主要服務本地居民子女，亦吸引專為教育而移居香港的非本地學生，從而貢獻模式2（境外消費）。

該領域中一個逐步成長的利基環節是寄宿設施。儘管香港傳統上不像英國或瑞士被視為寄宿留學地點，部分直接資助計劃學校與國際學校已提供寄宿選擇<sup>15</sup>，專門服務大灣區及亞洲區學生——他們希望沉浸於國際課程與環境，卻無須面對西方寄宿學校的地理距離。此類服務提供獨特價值主張：結合西式教育與地緣鄰近優勢，進一步豐富香港教育出口組合，吸引年輕國際學生來港及其相關消費。

## 5.2 政策協同：中國內地與香港

香港的教育出口策略與內地「十五五」規劃（2026 - 2030 年）所勾勒的國家整體發展目標緊密相連，並可為其帶來重大貢獻。這項國家頂層藍圖將重點聚焦科技創新、人才發展、綠色轉型與深化區域融合，特別是大灣區一體化。對香港而言，這是將教育服務與國家優先項目對接的關鍵機會，使香港成為中國提升全球競爭力與軟實力戰略的重要一環。

具體而言，「十五五」規劃強調培育高層次人才，特別是科技、人工智能、先進製造等多間香港大學具優勢的領域<sup>16</sup>。通過在這些學科吸引與培育國際學生，並協助他們融入大灣區創新生態，香港可直接支持國家人才戰略。此外，規劃將推動大灣區更深度融合與聯通，促進人員、貨物與服務更順暢流動。香港作為國際教育樞紐的角色可加速這一融合，透過跨境學術合作、聯合研究項目與人才流動，強化大灣區整體競爭力。

在配合國家發展指引的前提下，香港特區政府的旗艦策略項目（如北部都會區發展策略）正進一步鞏固此協同效應。北部都會區被定位為香港的新增長與創新引擎，尤以創新科技領域為核心佈局，與國家「十五五」規劃在人才培養與科技發展的總體方向高度契合。透過打造先進產業集群與國際級研究樞紐，該區將催生對高層次人才的持續需求，而香港的高等教育及專上教育機構具備供應相關人才並吸引全球優秀人才來港的能力。上述本地策略項目，尤其在粵港澳大灣區範疇內，為香港吸引及留住人才提供了具體路徑，並落實香港在國家整體戰略中的角色與貢獻。

此外，「十五五」規劃著重擴大中國全球影響力、深化與「一帶一路」國家合作，為香港教育「走出去」策略提供明確方向。通過向「一帶一路」國家輸出教育專

---

<sup>15</sup> ITS Education Asia. (n.d.). Boarding schools in Hong Kong. <https://itseducation.asia/school/hong-kong/boarding-schools-hk>

<sup>16</sup> Xinhua. (2025, November 20). *Minister of Education outlines priorities for building a stronger educational system*. Ministry of Education of the People's Republic of China. [http://en.moe.gov.cn/news/press\\_releases/202511/t20251124\\_1421414.html](http://en.moe.gov.cn/news/press_releases/202511/t20251124_1421414.html)

長、課程與品質保證機制，香港可成為教育外交的「超級聯繫人」，搭建橋樑、促進友好關係，與國家外交目標保持一致<sup>17</sup>。這種戰略對接確保香港的教育出口工作不僅具經濟效益，亦對國家長期戰略願景作出實質貢獻，為其發展爭取持續支持與資源。

### 5.3 統計幻象：經濟貢獻被低估

儘管擁有雄厚優勢，充分理解並最大化該產業貢獻的一大關鍵障礙，是現行衡量教育服務經濟影響的方法論。香港政府統計處按國際收支框架編製的官方貿易統計，根本未能反映該產業真實經濟價值。教育服務未設立獨立類別，而是歸入「項目 11.2：其他個人、文化及娛樂服務」。此合併分類將高價值大學學費、研究合約與影音製作、博物館服務、醫療服務等性質迥異的活動混為一談。

結果是，2023 年「個人、文化及娛樂服務」總值僅約 14 億港元，僅佔香港服務出口總額 0.2%，微乎其微<sup>18</sup>。對比產業實際運作狀況，這一數字在經濟上違反直覺、統計上難以成立：2023/24 學年大學教育資助委員會資助院校非本地學生人數達 23,097 人，至 2024/25 學年，所有專上教育非本地入學人數估計超過 92,000 人<sup>19</sup>。

落差源於狹隘的貿易定義：主要只捕捉教育服務的直接跨境支付（模式 1），卻未計算非本地學生在港居留的龐大消費開支（模式 2）。此外，統計亦大致排除香港大學在內地運營的商業活動（模式 3），將其視為本地貿易邊界以外的獨立法人。這種長期低估掩蓋了該產業數十億元級的經濟貢獻，並阻礙制訂其策略性增長所需的精準、證據導向政策。

### 5.4 結構性瓶頸

除統計局限外，香港面臨重大政策缺口與結構性障礙。最突出的是缺乏一套完整、市場導向的整體框架，明確用於促進與推動 WTO 四大供應模式下的教育服務出口。這與競爭對手地區形成強烈對比——它們均設有專門策略、資源機制與協調一致的國家級品牌推廣。此外，本地課程與評核制度（如香港中學文憑試 HKDSE）的國際認可與策略運用仍存在挑戰。儘管資歷嚴謹，但許多國際招生人員對其不熟悉，加上

---

<sup>17</sup> Li, B. (2026, January 26). *GBA to spearhead nation's development with greater momentum*. China Daily. <https://www.chinadailyhk.com/hk/article/627960>

<sup>18</sup> Census and Statistics Department. (2025). *Hong Kong's trade in services statistics for 2023*. [https://www.censtatd.gov.hk/en/press\\_release\\_detail.html?id=5683](https://www.censtatd.gov.hk/en/press_release_detail.html?id=5683)

<sup>19</sup> Colliers releases a new report analysing the opportunities and challenges for Hong Kong in becoming an international education hub <https://www.colliers.com/zh-hk/news/2025-09-colliers-white-paper-building-hong-kong-into-an-international-education-hub>

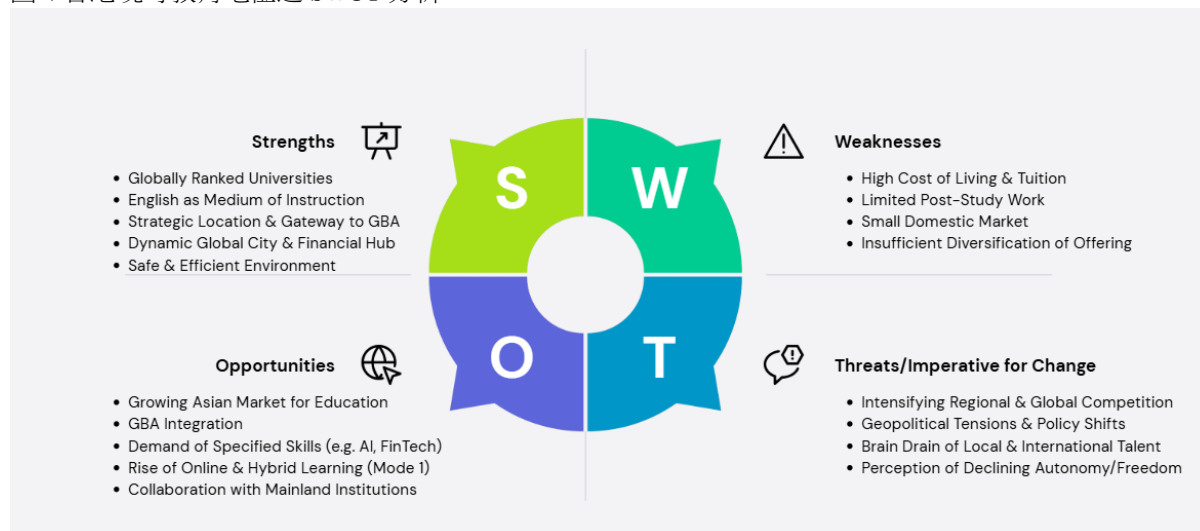
缺乏清晰銜接機制，可能增加學生流動的複雜性，從而限制其作為軟實力資產與國際招生渠道的潛力<sup>20</sup>。

許多意見亦指出，香港國際學生住宿供應不足，問題由大學延伸至中學層面<sup>21</sup>。隨著國際學生（特別是內地學生）湧入，住宿壓力加劇，再加上香港樓價位居全球最昂貴之列，興建學生宿舍困難且成本高昂。雖然政府與大學正積極尋求解決方案，包括試行將酒店及商業大廈改作學生宿舍，以及計劃在 2027 年前增加 13,470 個大學宿位，但這些措施主要針對本科生，且仍在推進中<sup>22</sup>。

對於持續增長的自資研究生而言，供應是否足夠仍存疑慮；商業改建項目亦可能優先考慮入住率，以間隔單位、有限公共空間犧牲學生福祉。正如《英文虎報》所警示：「若香港無法提供合適住宿，頂尖學生將轉向其他地區」，這種嚴重的住宿短缺對吸引與留住各教育階段的國際人才構成重大障礙。

這些體制性問題，連同生活成本高昂、政治穩定性觀感變化等因素，共同削弱香港競爭力。有關分析凸顯，香港亟需策略性與協調性的改革，以充分發揮其教育資產的潛力。

圖 4 香港現時教育地位之 SWOT 分析



資料來源：民思政策研究所整理（PODRI）

<sup>20</sup> Chen, L. (2025, August 23). Internationalise Hong Kong's DSE to help turn city into education hub: lawmakers. *South China Morning Post*. <https://www.scmp.com/news/hong-kong/education/article/3322925/internationalise-hong-kongs-dse-help-turn-city-education-hub-lawmakers>

<sup>21</sup> Standard. (2025, June 9). Top students will look elsewhere if HK can't offer proper housing. *The Standard*. <https://www.thestandard.com.hk/the-standard-stands/article/304255/Top-students-will-look-elsewhere-if-HK-cant-offer-proper-housing>

<sup>22</sup> Sharma, Y. (2025, September 1). *Non-local student influx ramps up accommodation pressure*. University World News. <https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20250901172624970>

## 6. 發揮區域與全球協同效應

香港在大灣區內獨特的地緣政治地位，以及在「一帶一路」倡議中的關鍵角色，為教育出口與戰略影響力帶來無可比擬的機遇，尤其透過世貿組織服務供應模式進行分析時更為明顯。這些區域與全球框架為香港擴展教育版圖、提升國際地位提供了清晰路徑。

大灣區擁有超過 8,600 萬人口，是龐大且快速增長的市場，中產階級持續擴大，對優質、國際認可資歷的需求極為強勁。香港具備獨特優勢，可作為大灣區學生追求國際視野與職業發展的首要國際教育門戶，主要透過模式 2 實現。政府提出將非本地學生比例上限提高一倍至 40% 的目標，正體現了吸引這一群體的戰略意圖。

除學生流動外，大灣區亦是協同研究與創新的理想平台。香港學術機構的優勢可與內地大灣區城市的產業及科技實力相結合，推動聯合研究項目、共享頂尖設施及師資交流（模式 4），形成協同創新樞紐。

此外，大灣區內已存在具規模的模式 3 項目，以香港科技大學（廣州）、香港中文大學（深圳）、香港城市大學（東莞）等大型教育機構為代表。這些校園由內地市政府投入龐大資金與土地，屬於跨國教育的「重資產模式」，其營運收入等經濟價值亦是香港整體教育出口版圖的一部分。

非本地畢業生留港／回港就業安排（IANG）容許畢業生無需先獲得工作即可留港 24 個月，進一步強化香港在大灣區內的人才吸引力。

與此同時，「一帶一路」倡議為香港在不同經濟體中開展重大能力建設與知識轉移提供了戰略框架。眾多「一帶一路」國家在永續基建、數碼轉型、公共衛生、環境管理、物流、公共行政等關鍵領域存在明確發展需求。

香港憑藉在這些領域的成熟優勢，可透過專門設計的線上課程（模式 1）及香港專家赴海外提供的能力培訓項目（模式 4）輸出教育知識，例如香港教育大學在越南成功推行的教師培訓計劃，正是「知識轉移」作為高價值出口的典型機會<sup>23</sup>。

---

<sup>23</sup> The Education University of Hong Kong. (2024, April 15). EdUHK Deepens Collaboration with ASEAN Countries Promoting Educational and Cultural Exchange under the Belt and Road Initiative. *The Education University of Hong Kong*. <https://www.eduhk.hk/en/visits-and-collaboration/eduhk-deepens-collaboration-with-asean-countries-promoting-educational-and-cultural-exchange-under-the-belt-and-road-initiative>

此類合作亦可延伸至在「一帶一路」國家設立聯合學院或分校（模式3），可採用「輕資產模式」，參考英國、澳洲院校的特許經營與認可模式，或借鑑臥龍崗大學在策略性海外樞紐設立全資分校的「臥龍崗模式」。

香港中學文憑試（HKDSE）作為獨特且獲國際認可的雙語（中英）高中資歷，在全球華人社群及中文能力日益重要的「一帶一路」國家中擁有龐大利基市場，是極具出口價值的課程體系。

這類多元合作不僅深化教育夥伴關係，包括師生交流（模式2、4）與聯合學位項目（模式3），更顯著提升香港的區域影響力、軟實力與外交聯繫，並順應全球教育在線上、混合及聯合教學模式（模式1）的發展趨勢。

除上述區域與全球合作外，香港吸引全球頂尖人才的能力是實現戰略目標的關鍵。高端人才通行證計劃（TTPS）正是當中的重要機制，吸納來自全球認可院校的人才。最新公布的適用院校綜合名單體現了計劃的國際覆蓋範圍，下表按地區分列有關院校，反映高質量申請者來源的多元性。

表4 高端人才通行證計劃（TTPS）適用院校綜合名單

國家 / 地區	數量	國家 / 地區	數量
阿根廷	1	日本	6
澳洲	10	馬來西亞	1
奧地利	1	墨西哥	1
比利時	2	荷蘭	9
巴西	1	新西蘭	1
加拿大	6	挪威	1
智利	1	俄羅斯	1
中國內地	23	沙特阿拉伯	4
丹麥	3	新加坡	2
芬蘭	1	韓國	6
法國	5	西班牙	1
德國	10	瑞典	5
中國香港特區	5	瑞士	11
愛爾蘭	1	英國	21
以色列	3	美國	55

資料來源：高端人才通行證計劃適用院校綜合名單年度更新。網址：  
<https://www.info.gov.hk/gia/general/202512/28/P2025122400232.htm?fontSize=1>

適用院校的地理分佈廣泛，凸顯香港致力於吸納來源多元、素質優良的國際人才，進一步鞏固其全球樞紐的地位，並與其區域合作策略形成互補。

## 7. 建議方案

為有效推動香港教育產業由資助型公共服務轉型為策略性出口產業，必須制訂多元面向的政策路徑圖。本系列建議旨在解決現有統計缺失、擴大入境收生容量、推動市場多元化，並在全球範圍內策略性運用香港的教育優勢。建議時序如圖 3 所示。

### 7.1 管治與協調機制

要落實此路徑圖，必須制訂跨部門產業策略：

- 設立「留學香港辦公室」：參考紐西蘭教育推廣局、英國文化協會模式，成立高層次法定機構，統籌國際推廣、管理「留學香港」品牌，並整合所有公帑資助及自資院校的招生工作。
- 成立跨局政策督導委員會：設立教育出口跨局督導委員會，統籌宿舍用地政策、簽證入境政策、財政資助政策，協調相關政府部門運作。

### 7.2 策略性人才培育與留用

要支持國際學生人數增長，必須解決學生可負擔住宿嚴重不足的問題：

- 簡化審批流程：在建築署設立「一站式」宿舍改建快速審批機制，降低技術合規成本與時間。
- 推行大學整體租約：鼓勵大學與私人發展商簽訂 10 年以上長期整體租約，降低項目風險、穩定入住率與收益。
- 北部都會區創科人才支援：參考科學園的導師計劃與住宿配套，在北部都會區為創業青年及 STEM 博士生設立專項支援，包括過渡性房屋，以培育創科動力、留住頂尖人才。

- 強化知識產權人才培育：以 5,200 萬元「知識產權學院」先導計劃（創新科技及工業局與職業訓練局）為基礎，擴展至與八間公立大學合作，讓青年人才具備創業所需的科技與法律知識，打通社會向上流動通道。
- 職訓局與大學 AI 培訓合作：推動職業訓練局（VTC）與大學合作，為社會大眾開辦高端人工智能培訓及實務應用課程，強化本港數碼人才庫，提升勞動力未來適應力。

### 7.3 入境策略與市場多元化

為降低生源集中風險、吸引更多廣泛的國際學生，香港必須擴展招生來源：

- 提升國際學生多元性：為大學實施關鍵績效指標（KPI），目標是讓非本地、非中國內地學生佔整體學生人數至少 15%，以達成更多元化的國際學生群體，藉此豐富全球學習環境並培養全球視野。
- 強化學生篩選程序：針對國際學生申請，實施強化的篩選和驗證機制，以減輕欺詐行為，並確保錄取過程的誠信和質量。
- 策略性獎學金外交：運用 4,000 萬港元宣傳基金，設立旗艦級「香港全球學人」計劃，專門針對沙特阿拉伯、哈薩克斯坦等「一帶一路」策略伙伴。
- 投資穆斯林友善設施：為加強對印尼、中東等市場的吸引力，大學須增設清真認證餐飲及祈禱設施，體現高等教育界的文化包容。
- 主動推廣 IANG 政策：向國際學生（特別是東南亞國家）積極宣傳香港放寬後的非本地畢業生入境安排（IANG），強調在大灣區的就業發展路徑，作為對抗其他國際樞紐政策收緊的競爭優勢。

### 7.4 出境策略與輸出教育優勢

要成為成熟的教育輸出地區，香港必須主動推動教育服務國際化：

- 促進畢業生全球就業：制定政府支持的措施和國際合作夥伴關係，以協助香港畢業生探索並獲得香港以外的就業機會，藉此利用本地大學學位的國際認可度，並促進向外流動性。

- 採用「輕資產」跨國教育模式：
  - 特許經營與課程認可：職業訓練局等自資單位應採用特許經營及課程認可模式，與越南、印尼等東盟市場的本地私立院校合作，提供香港課程並頒授認可資歷。
  - 職訓局輸出：在發展中經濟體設立「VTC 認可中心」，由當地伙伴提供設施，VTC 提供課程與品質保證，建立可擴展的收入來源。
- 探討「走向國際」分校：研究在利雅德、吉隆坡等「一帶一路」策略海外樞紐設立全資分校的可行性，以「留學香港」品牌收取高額學費，並匯回盈利。
- 策略性運用香港中學文憑試（HKDSE）：
  - 內地拓展：繼續認可內地學校為文憑試考場，擴大這項獨特資歷的考生來源。
  - 國際認可推廣：香港考試及評核局須主動開展外交式推廣，與英國、澳洲、東盟等主要市場的教育部簽訂及維持互認協議，將 HKDSE 打造成全球通用資歷。
  - 環球升學通道：向非華語學生積極推廣 HKDSE，作為升讀全球大學的備受認可資歷，強調其嚴謹學術水平與廣泛科目覆蓋，作為其他國際課程的替代選擇。
- 輸出教育科技與師資培訓專業：
  - 教育科技：透過貿易發展局訪問團，協助香港創新教育科技企業（如 Find Solution Ai）進入東盟市場，並制訂「大灣區教育科技標準」作為可輸出的品質基準。
- 出境法規改革：檢討《專上學院條例》（第 320 章），明確賦權及鼓勵自資院校設立可盈利的海外分校，釐清跨國教育收入匯回的法律與稅務地位，促進國際擴展。

## 7.5 統計現代化與建立經濟基線

準確的衡量是制訂有效產業政策的基礎。香港必須全面改革現有統計框架，以真實反映教育產業的經濟貢獻：

- 設立教育衛星帳戶：政府統計處應立即參照英國倫敦政治經濟學院的相關研究，委託開展衛星帳戶研究，全面匯總學費、國際學生生活開支及跨國教育收益。
- 修訂服務分類：必須將教育服務從匯總的「項目 11.2：其他個人、文化及康樂服務」中獨立出來，在本地生產總值季度報告中設立單獨的服務出口類別。
- 加強問卷數據搜集：在大學教育資助委員會及教育局的年度入學調查中，加入「資金來源」與「生活開支」專項問題，以獲取可靠的模式二消費數據。
- 強制搜集跨國教育收益數據：要求所有教資會資助大學申報其在大灣區及海外活動的總營運收入（模式三），以準確反映其經濟價值。

## 8. 結論

將香港的教育產業轉型為國際領先產業，不僅是一種願景，更是香港未來繁榮與其全球地位的戰略必需。

本文指出，香港正處於關鍵轉折點：其一向被視為公共產品的世界級教育體系，必須在戰略上重新定位為高價值出口產業。香港現有格局具備頂尖學術實力、優越的地緣戰略位置，以及全球對優質教育日益增長的需求，但同時也受到過時統計方法、關鍵基礎設施不足，以及缺乏具商業導向之整體出口策略的制約。如「統計幻覺」所示，教育數十億級的經濟貢獻被長期低估，掩蓋了其戰略價值，也阻礙了針對性政策支持。

本文提出的全面政策路徑圖，為此一必要的範式轉型提供一幅政策藍圖。首先必須推動統計現代化，包括建立教育衛星帳戶、修訂服務分類，真實地反映學費、生活開支及跨國教育收益的完整經濟貢獻。在此可靠基礎上，路徑圖提出雙軌策略：透過創新方案解決學生住宿數量不足，例如強化「城市宿舍」激勵措施及運用社會貸款，以擴大入境收生數量；並將生源市場從傳統集中區域，策略性擴展至東盟、一帶一路等高潛力地區。與此同時，本文建議推行積極的出境策略，重點包括擴大「輕資產」跨國教育模式、策略性輸出獨特的 HKDSE 資歷，以及運用香港在教育科技與師資培訓方面日漸成熟的優勢。

至關重要的是，成功落實有關建議有賴「政府整體參與」的產業策略，由專責的「留學香港」專責小組及跨局督導委員會主導，確保入境、土地及財政等政策協調一致。透過落實這些戰略建議，香港可實現顯著的經濟多元化、創造高價值就業機會，並提升全球競爭力。香港將鞏固其作為亞洲頂尖知識樞紐的地位，深化在大灣區及一帶一路區域的地緣政治重要性，並顯著增強軟實力與外交聯繫。

展開此範式轉型的時機就是現在。透過果斷行動與戰略投資，香港可迎向充滿活力與繁榮的未來——不僅僅是金融中心，更是亞洲的「全球學府」。

## 參考文獻

- Abraham, C. (2025 年 12 月 11 日)。阿聯酋如何崛起為新的全球教育及職業樞紐。《經濟時報》。
- 澳洲政府教育部。(2026 年 2 月 3 日)。教育出口收入——財政年度。
- 英國政府教育部。(2025 年 6 月 19 日)。英國教育相關出口及跨國教育活動的收入。
- Guan, S., Jin, H., & Tian, X. (2025)。職業教育全球趨勢：2022-2024 年。《華東師範大學教育評論》。
- Muller, M. (2022)。新冠疫情期間混合學習模式在高等教育機構的意義。《歐洲教學與教育雜誌》，4(2)。
- Mshenga, K., & Sun, Q. (2025)。國際學生適應中國大學生活所面臨的挑戰：以浙江師範大學為例。《科學研究與報告雜誌》，30(11)。
- Roslyn Kunin and Associates, Inc. (2023)。加拿大國際教育的經濟影響——2022 年影響力最新報告。加拿大政府。
- Shih, L., & Cao, W. (待出版)。「一帶一路」倡議對國際獎學金學生的影響。《社會學前沿》，7(793018)。
- 《海峽時報》。(2026 年 2 月 2 日)。主要西方教育樞紐收緊限制或引導更多學生赴南韓就讀：研究。
- 聯合國教科文組織。教育政策相關指標。

— 報告完 —